

技术时代的自拍及其反思

惠丽雯

摘要：网络自拍的不良表现逐渐趋于媚俗色情化，究其原因是技术自身的弊端以及技术与经济的相关性。技术背后带来的巨大效益使人们审美模式发生了巨大的转变，人体被解构为符号，身体被当做公众的消费品，感性的极度泛滥使人们肯定欲望的膨胀，精神的滑坡和道德的瓦解使审美面临着巨大的危机。面对种种不良的现象，借助古典文化对其进行反思。

关键词：网络自拍；技术；审美危机；反思

一、网络自拍的不良表现

“自拍”一词出现在1984年，英文称为Self-timer，当时指照相机的一种功能。随着科技的飞速发展，自拍相机与自拍软件也在不断更新。网络自拍更是给人们提供了展现自我的平台，实现自我价值的机会和拓宽社交视野的桥梁。但是，网络自拍带来的不良表现也造成了十分严重的影响。

首先，形象平庸化。网络自拍下的形象平庸化主要指表现手段和接受形式的单一。韦伯提出的审美救赎是主张打破原有的生活格调而后对美进行关照。但是，网络自拍下的图像却是被禁锢在一套机械的模式之中，每张图像的制作过程无一例外的通过对焦、摆定姿势、按下快门、修容、选择滤镜、发送到公众平台，网络平台上的图像受相机、修图软件、滤镜等模式的固化，致使形象平庸化。人们接收图像的方式更加单一，只用登录微信、QQ等社交软件，打开朋友圈，点击图片，就能够欣赏被机械加工过的图像。不仅如此，人们对图像信息的认知程度

也被简化成朋友圈点赞的形式，形象的平庸不仅使人们审美方式受限，而且也阻碍了美自身的多样性与崇高性。

其次，性别界限的模糊。网络自拍不仅是女性热衷的表达方式，而且吸引了众多男性的参与，甚至某些男性为了哗众取宠不惜女扮男装，赢得人们的关注。更有甚者在网络平台上用自拍的方式记录自己变性的全过程，中新网2月23日电据外媒报道，一名接受变性治疗的男子杰米·雷恩斯将自己的1400张自拍照，做成30秒的缩时影片，记录自己变性的全过程。变性手术原本是私人化的行为，但却被搁置在网上引起人们关注，这不仅使男女性别界限在网络自拍中被模糊化，而且还被带入现实世界。这些表现对那些为引起公众广泛关注的人具有强大的吸引力，加之变性手术的成熟，迫使他们接受从男扮女装表现的改变转化为本质的性别变化，这使意味着男女性别界限的消失，并会造成男女性别失衡的严重后果。

最后，感性泛滥下的色情化。当代视觉的形象生产是追逐可视性下生理感官的享受，使得各类的感性图像充在人们的眼球中，在这种强烈感官的刺激之下网络自拍走向色情化。前不久“黄鳝门”事件引起了社会广泛的关注，网络女主为博人眼球，不惜在直播过程中将黄鳝塞入下体，而后因黄鳝钻入体内无法取出被送医院进行抢救。现在网络直播竞争异常激烈，各式各样的直播间不断涌现，主播为人气、礼物经常会做出一些不雅行为争取更多的观众，观众在这种色情镜头的召唤下迷失自我，欲望的膨胀获得公众认可，快感的满足造成人们精神维度的凋零，使社会道德、理性追求遭到严重破坏。网络自拍下的色情化便是将公众的审美追求引至表象与感性的一端，相机、网络与现实世界之间的张力将真实的客体抽象并改造为虚假的表象，在非真实的世界中进行的审美活动，不仅审美变得毫无价值，也造成对社会道德造成严重破坏。

二、网络自拍问题产生的动因——科技

照相机诞生追溯至1839年，法国物理学家达盖尔发明世界上第一台相机。而后，随着电子成像技术的产生和积累，相机走向数码化的道路。科技的快速发展使相机行业迅猛崛起，先后涌出柯达、富士、佳能、卡西欧等各类品牌相机。很快手机的出现将通讯摄影一体化，为自拍提供了更加便捷的条件，新一代手机的研制也更加重视摄像头、像素等问题，甚至推出专门的拍照手机，如卡西欧

ZR1500、OPPO 拍照手机等。自拍的兴起也为手机软件开发商提供契机，市面上的自拍软件琳琅满目，美图秀秀、360 拍照软件等为自拍进一步被追捧提供了有力的依靠。正是基于相机设备的普及和自拍软件不断完善，降低了摄影的门槛。郑以然在《自媒体视域中的自拍文化》中提到：“技术门槛的降低使得摄影行为被去专业化和精英化，¹”自拍者在主体意识下受客体条件阻碍减小，自拍的主体意识得到进一步提高，从前摄影只是少数人群能够接触的艺术，而现在相机与手机的绑定使每人都能成为“摄影艺术家”，拍照变得更加简单快捷，使人们能够随时随地捕捉镜头下的视觉图像。

自拍活动在网络虚拟环境中被严密监控起来，恰如边沁建构的“全景敞视建筑”²。网络的虚拟环境犹如环形的建筑，朋友圈、QQ 空间等便是环形建筑的瞭望台，每部手机媒介是个人的囚室。不同的是，网络环境下的自拍空间完全暴露，更准确的说是以暴露为目的的娱乐，是自拍主体主动选择的结果。但意识上的主动在成为一种惯性后便转为被动，换句话说，开始选择主动地发送自拍照片、自制录像到公众平台，获得审美主体的关注后，进行再次主动传送。但是，在主体有意识和持续的传送照片背后，科技已经成为推动个人选择不可或缺的动力，在这样的推动力下，主体由自主选择转变为科技自主选择下的被动接受。无论是主体自主发送还是被动发送，唯一不变的是发送者始终处于被监视的状态。个人生活信息原本是见隐私的事情，现在的人们似乎更热衷将自己的一举一动暴露在大众视野下，从自拍到美食、旅游途经地点、甚至内心活动转变为文字被发送到虚拟平台上。私人领域与公众领域的界限进一步淡化，网络平台的公开性将个人生活的点滴分享给所有人，凭借他人在状态下方评论的方式缩短主体交流的空间感。但此时，个人已经处于被监控的阶段了，个人在享受公众监督的同时，自己也扮演监督别人的角色，网络自拍是一座被透明的建筑，里面的权利运作可以受到全社会的统治，但真正权利的拥有者却是屈指可数。

马克思在《资本论》一书中说到：“一旦有适当的利润，资本就大胆起来。如果有百分之十的利润，它就保证到处被使用；有百分之二十的利润，它就活跃起来；有百分之五十的利润，它就铤而走险；为了百分之一百的利润，它就敢践

¹ 郑以然，《自媒体视域中的自拍文化》，中国图书评论，2014（08）。

² 福柯，《规训与惩罚》，刘北城，杨远婴（译），北京：三联书店2016年版，第224页。

踏一切人间法律；有百分之三百的利润，它就敢犯任何罪行，甚至冒被绞首的危险。³”网络自拍与直播带来的巨大经济利益使人们不管法律的约束不顾伦理道德的标准。丰厚的薪金成为年轻人们争做网络主播的主要原因，通过与直播平台签约、平台虚拟礼物分成、直播贴屏广告收入等方式，使网络女主播月入几十万成为可能。技术发展的根本原因在提高生产力创造经济效益，效益最大化有效填补了人们越加贪婪的心，在金钱与欲望的侵蚀下，法律与道德自然被弱化。

网络自拍技术已经扩展至人们生活的各个方面，创造出生活的新形式，并且统治协调着反对这一形式的力量。“社会控制的现行形式在新的意义上是技术形式”⁴，网络自拍是将个人意识与技术绑定后形成的新社会机制，看似个体能够平等的在虚拟世界中交流，有权利发表自由言论，实际却是对个人自由的束缚，严格来说个人行动始终运动在监控之中，现实的人们并未意识到监视者的客观存在。从心理角度分析，网络自拍者传送照片、视频、话语等状态是为了得到关注，展示对个人当前生活的满足。网络自拍的新形式也给越来越多的人分享舒适生活提供便利的条件，虚假的富于会逐渐麻痹人们的意识，使人们失去对现实生活的反思，失去理性意识，追求朋友圈中的幸福生活，无意识的屏蔽生活的复杂性与多样性。

网络自拍技术的进步将人们吸入虚拟的美好，在这种新形式下人们犹如被温水宰杀的青蛙，丝毫不曾意识处于在监控下的危机，即使少部分人在监视中觉醒，却也淹没在人们追捧自拍的热浪之下。毕竟，“绝大多数人接受和被迫接受这个社会，并不能减少这个社会的不合理性，使它少受指责。”⁵在这样的形势下，社会缺乏反思的动因与带动者，对科技的反思回到抽象的层面，在理论、实践、思想三者不能得到完美的统一的情况下，人们循环往复在不知情下享受着被监视的快乐。

三、技术自拍下主体审美模式的转变

网络自拍促使公众生活在“监域”下，科技直接的介入使审美多样性遭到破坏，自拍相机与修图软件功能固定造成了审美结构的单一，将人体结构为符号。

³ 马克思，《资本论》。

⁴ 赫伯特·马尔库塞，《单向度的人》，刘继（译），上海：上海人民出版社2008年版，第9页。

⁵ 赫伯特·马尔库塞，《单向度的人》，刘继（译），上海：上海人民出版社2008年版，第4页。

人类对身体的关注从遥远的古希腊就已经开始，甚至更早，但是从来没有一个时期像当下这样出现身体被严重解构的情况，身体被拆分为部分，被视为欲望，符号的象征。从西方古希腊、古罗马神话和雕塑形象的刻画反映出当时人类对身体肌肉和力量的崇拜；柏拉图时期的“理念论”更是进一步强化了意识的重要性；乃至“理念论”被具体化为“上帝”的宗教统治时期，身体与精神两者仍是共存的；文艺复兴时期更进一步解放了人的意识；尽管毕达哥拉斯学派提出的“黄金分割比”，看似是将身体分为具体部分的比例，但背后隐藏的是身体和谐、对称、有秩序的美。中国的绘画技巧更是强调人物画不仅要“形似”，更要达到“神似”。相机、自拍软甲机械的复制了物体的外在形象，自拍技术的发达导致人们审美模式的改变——从文质彬彬转向以色示人，过分强调外在形象却忽视内在精神的能动作用。康德在《论艺术美》一书中提到：“材料必须消融在形式里，躯体必须消融在观念里，现实必须消融在形象显现里。”⁶当下材料被剥除在形式之外，对形象整体审美被割离成五官审美的唯一，巴掌脸、大眼睛、高鼻梁……个体通过软件对五官的调整，达到当下审美的最高要求，规避五官缺陷制造出符合标准的脸。相反，软件会对个体的审美意识造成潜在影响，使主体强化当下的审美取向，进一步由塑造转化成被塑造。就当前整容行业来说，垫鼻梁、割双眼皮、打瘦脸针是最受消费者欢迎的项目，按照这种整容模式下制造出的脸千篇一律，毫无辨识度。“脸盲症”现象的出现，很好的说明当下审美模式趋于单一固化所带来的危机。

人类在启蒙运动时期对自身的躯体产生了极为浓厚的兴趣，身体被作为卑贱的东西遭到叱责和拒斥的同时，又作为禁止的、对象化的和异化的东西而得到追求。人们对身体的热衷加之科技发展的社会转向下，对身体的审美出现一系列的改变。科技的发展拉动经济的迅猛攀升，刺激消费成为拉动经济增长的重要环节，在这种消费型模式下，身体审美也成为消费活动。鲍德里亚说：“身体是最美的消费品，”在消费的全套装备中，有一种比其他一切都更美丽、更珍贵、更光彩夺目的物品——它比负载了全部内涵的汽车还要负载了更沉重的内涵。这便是身

⁶ 朱光潜，《西方美学史》，北京：人民文学出版社1979年版，第430页。

体。”⁷身体既然作为消费品，代表着传统社会向科技社会、生产社会向消费社会的转型，两种转型皆是以科技高速发展拉动经济增长为基础的，由此可见，科技对审美起到十分重要的影响。审美模式的转变使得网络自拍下个体看待身体的态度与从前不同。网络自拍下的身体被抽象为一个符号，代替为具体的物，消费者社会倡导的刺激、快感，与传统社会保守、理性、禁欲的价值观背道而驰，在消费社会的刺激下身体与灵魂被割离。网络自拍中的图片为博人眼球，尺度无下限，内容低俗，身体中原本保留的羞耻感在镜头面前一点点消耗殆尽。身体被符号化为欲望、性感之类的象征，导致身体与精神的双重堕落，生理快感是审美中较为低级的感受，精神的富足才算是审美活动中追求的美的本质。

四、网络自拍的反思

网络自拍现象作为视觉文化的一部分，一方面给审美文化带来了新的机遇，另一方面也给审美文化带来了前所未有的挑战，要反思网络自拍问题，我认为要从理性与道德的角度入手，借助古希腊古典美学和儒家美学思想，对当代技术影响下的审美危机进行思考。

首先，视觉下的人体美应是比例的和谐与内外的统一。与当代网络自拍下被解构的人体不同，古希腊时期的雕像表现了人的整体美。以“持矛者”为例，着重表现人体在行走中瞬间的停顿和潜在的运动相结合，是身体一种动态的平衡。并且“持矛者”身体的各部位、各部分和整体的关系，都符合数的比例。但是，镜头下的脸庞在经过修图之后变得失去比例，人们一味的情调大眼睛与小脸庞却忽视了二者之间的比例，淡化美的尺度，并且网络自拍下的身体以女性胸部、大腿等部位作为公众欣赏的对象。古希腊绘画雕塑中也描绘裸体的男性或女性，例如隆起的乳房，纤细的腰肢和圆润的肌肤，但这种刻画反映出人类从宇宙论趋向于对人体本身的认识，不是为谋取经济利益或是哗众取宠。

其次，视觉形象下的审美应从形象回归理性。网络自拍下的视觉文化应该通过主体理性品格的培养来达到审美雅致。古希腊哲学家德谟克利特对人体的美提出更高的要求，研究了人的精神与身体的关系，将早期古希腊注重外在形式的和谐引入到内在精神的要求。苏格拉底美学把美归结为人的理性美、人的意识美。

⁷ [法]让·鲍德里亚，《消费社会》，刘成富，全志钢（译），南京：南京大学出版社2008年版，第120页。

“认识你自己”就是认知自己的灵魂，灵魂中接近神圣的部分就是理性，理性就是灵魂的本质，认识灵魂便是认识理性。而不是当今各种快感下的刺激，感性泛滥下的色情化，机械复制下的表象化。借用苏格拉底和柏拉图“灵魂马车”的观点，当下审美机制应是灵魂凌驾于肉体之上，以理性来统摄激情和欲望，激情作为理性的盟友辅助其有效的控制欲望，避免视觉形象下欲望被放大、被公众合理化。

最后，视觉下的审美应该以道德作为准绳。亚里士多德继承柏拉图的美学理论，把美放入道德范畴，通过善来确定美，而善指高尚的道德行为，善产生美需要产生精神上的愉悦。同时亚里士多德认为善是涉及利害关系的，而善产生的精神愉悦是无目的性的，善的道德目的与精神的无目的相结合才能产生美。视觉文化的构建也应该以道德教育为目的，良好的视觉产业能够给人们带来精神上的愉悦，以此达到审美享受。中国儒家美学与古希腊时期古典美学精神有异曲同工之妙。中国儒家美学以道德本质主义作为审美的最高标准，在儒家美学思想中，善与美密不可分。儒家通过礼乐的具体制度，来达到规范公众道德行为和维持社会秩序稳定的目的。孔子肯定艺术在社会中的作用，同时要求艺术内容以礼来规范，“关雎，乐而不淫，哀而不伤”就是对艺术尺度最好的论述，在产生愉悦的前提下还要起到教化作用。艺术既要提高公众的思想意识修养，还要以道德为基础规范人的行为。艺术最终目的便是为了协调物与欲的平衡，使人们在良好的文化中接受感官与精神的熏陶，然后将其内容转化为审美经验。

当今视觉文化建设是站在科技的肩膀上，而科技背后的巨大经济利益使人们把盈利作为建设视觉文化的根本，将道德与仁本置于金钱之下，这样的运作模式对构建良好的视觉文化是十分不利的。面对网络上各种色情直播、暴力图像等所带来的消极影响，我们应该借助古希腊美学和中国儒家美学思想，以提升道德教育和培养主观意识为目标。相关部门应对传统文化、精英文化等优秀的文化产业作出政策优先权，鼓励保护积极健康的视觉文化产业发展，同时对涉黄、涉暴等网站进行整顿，加强监管力度。

针对当今视觉文化的完善，应该借鉴古希腊美学和中国儒家美学审美标准将视觉文化的教育摆在首位，视觉文化的目的首先能够起到道德规范的作用，让人

们的心灵能够通达至理性，主体在视觉文化的选择中能够有更多的理性参与，而非单凭感性选择下的感官刺激。康德认为，人在对形式美的判断中有部分情感的参与，审美判断不是一种理性的判断，而是一种审美的判断⁸。但审美不单指快感，当下人们追求网络自拍下的视觉快感，它还需要理性的参与调和，束缚感性的过度泛滥而导致的媚俗化后果。柏拉图的宇宙论认为，造物主先创造灵魂，然后将灵魂灌入肉体之中，理性被置于头脑最上方，为了分别其他低级的感官享受，以此达到内容与形式的和谐。就目前状况来说，视觉文化的构建首要任务就是如何培养公众理性的问题。教育能够有效地针对精神领域的问题，培养人们积极健康的审美价值观，不单单停留在感官的享受，更要通过理性的调配使情感进一步升华，达到感性与理性和谐的境界。

参考文献：

- [1][美]赫伯特·马尔库塞.单向度的人——发达工业社会意识形态研究[M].刘继,译.上海:上海人民出版社,2008.
- [2][德]马克思·霍克海默 西奥多·阿道尔诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2006.
- [3][英]安东尼·吉登斯.现代性后果[M].田禾,译.江苏:译林出版社,2011.
- [4][法]米歇尔·福柯.规训与惩罚[M].刘北城,杨远婴,译.北京:三联书店,2016
- [5][法]让·鲍德里亚.消费社会[M].刘成富,全志钢,译.南京:南京大学出版社,2008.
- [6]周宪.现代性的张力[M].北京:首都师范大学出版社,2010.
- [7]朱光潜.西方美学史[M].北京:人民文学出版社,1979.
- [8]吴琼.视觉性与视觉文化——视觉文化研究的谱系[J].文艺研究,2006年01

⁸ 朱光潜,《西方美学史》,北京:人民文学出版社1979年版,第350页。

