

试论法律文书课程教学模式改革反思

黄韬

摘要：“法律文书”是高校法学类专业中实践性较强的一门课程，而法律文书写作也是法律工作者必须具备的技能之一。培养学生法律文书写作能力仅是法律文化课程教学的目标之一，我们还需要认识到该学科在提高法学专业学生综合素质方面所发挥的作用。新形势下，法律工作者的工作环境正在不断变化，我们也需要进一步推动法律文书之类的课程的教学模式改革，以确保相关专业的高校毕业生能够适应法律工作的新环境。本文中笔者对法律文书课程教学模式改革方面的问题进行了分析探究，希望对进一步推进相关工作的落实有所帮助。

关键词：法律文书；教学模式；改革

“法律文书学”是高校法学类专业学生所必须学习并熟练掌握的一门学科。近些年中国的法律制度正在不断完善，而法律文书在法律正确实施方面所发挥的作用也逐渐得到了人们的重视。法律文书的制作水准将直接影响到法律能否正确实施，然而当前该学科的教学仍存在诸多问题，这也从侧面说明了对其进行教学改革必要性。想要将其改革中的细节落实到位首先需解决好当前法律文书课程教学模式中潜藏的问题。

一、现阶段高校法律文书课程教学模式中存在的问题

结合实际教学现状分析，其问题主要体现在以下方面：首先是教学内容过于冗杂的问题。现行的法律文书课程教材中涉及到了人民法院、人民检察院、公安机关、律师以及公证机构等诸多法律文书种类，总数已经达到了好几十种。而参照相关高校的教学计划分析，现有的课时数量根本无法适应其教学内容过于冗杂

的特点，以每周2课时，每学期36学时的授课模式计算，即使学生能够每节课掌握一种法律文书，也无法在有限的时间内完成教学任务。当然，每节课掌握一种法律文书这一要求对少部分学生来说也根本无法实现。面对数量庞大的文书种类，我们需要只有通过改革教学模式来提高教学质量。其次是教学方法单一，评价手段呆板的问题。过去很长一段时期内，高校法律文书课采用的都是以教师讲解为主的传统授课模式，教师从引入概念着手引导学生熟悉各类法律文书的格式以及相关注意事项，还需要帮助学生学习各类范文。^[1]虽说传统的教学模式能够在短时间内实现教学目标，但却忽视了学生的主观感受，更无法激发学生的兴趣以及积极性。再者，这种以概念灌输为主的填鸭式的教学模式很容易引起学生的反感并产生抵触情绪，这便是传统教学模式难以提高教学效率的主要原因。当前教师已经认识到了对其教学模式进行改革的必要性，但由于目标不够明确，因此改革效果无法达到预期。法律文书课程的教学评价仍是以传统的期中以及期末考试来完成的，其中主要涉及到了单选、多选、简答以及案例分析等诸多题型，虽说近些年我们一直在追求题型方面的创新，但却无法科学的检验学生的学习效果，更无法激发起日常教学中学生对于这一学科的兴趣。

二、法律文书课程教学模式改革的具体分析

1、转变教学理念

推进高校法律文书课程教学模式的改革首先需要转变传统的教学理念。我们可以将教学理念理解为人们对于法律教学活动内在规律认识的集中体现，是人们对于教学活动所秉持的看法与态度。从某种层面来说，教学理念即开展教学活动的行为准则，而改革教学模式首先需要转变并明确教学理念。传统教学模式下，该学科一直将“格式”和“写法”这两大元素视作了教学重点，虽说能够在短时间内引导学生熟悉课本知识，但却造成了学生对法律文书认识肤浅的问题。他们单纯的认为只要熟悉法律知识以及相关文书的格式和写法便能够写出合格的法律文书，殊不知这仅是法律文书写作的基础。以民事、经济类的法律文书为例，在进行写作时不仅需要综合运用相关的法律法规，还需要在其中体现我国特有的法律精神以及法律制度。真正体现出“公平”、“公正”的原则，从源头推进法律适用。再例如故意杀人案类的法律文书，在其中要体现在作案动机、目的、情节

以及手段的差异,如此才能够保证后续判决结果的针对性。总体来说,法律文书写作体现的是作者对于法律知识的认识与理解,所以日常教学中只是按部就班的讲解模式是远远不够的。教师在帮助学生回答法律文书“是什么?”的这一问题的基础上还需要告诉学生“为什么?”,让他们真正学会法律思维、明确文书背后的制度及内涵。^[2]

2、推进教学方法的多样化

基于法律文书课程实践性强的特点分析,教师需要进一步推动其教学方法的创新,突出其多样化的属性。这方面的实践对提高学生的创新实践能力有着非常重要的意义,是法律文书课程教学模式改革中必须要重视的一部分工作。具体来说,可以尝试从以下层面着手完善这部分工作:一、鼓励学生亲自动手写。鼓励学生亲自动手写作是提升其法律文书写作水平的重要前提。日常教学中,教师应尽可能为学生创造动手实践的机会,让学生通过练习加深理解、循序渐进地实现自我提升。二、改革教学模式。当前若再一味的强调概念灌输只会起到反效果,教师可以尝试通过例文剖析的方法来进行授课,剖析的例文可以是优秀的佳作,也可以是“错误百出”的“病文”。首先向学生展示相关主题的法律文书,之后引导学生独立对其进行分析并找出其中的错误。可以在课上组织交流讨论,最后由教师进行总结。这种生动有趣、亲身参与的方式能够激发起学生研究法律文书的兴趣度,为其教学模式的改革以及教学效率的提高打下了坚实的基础。再者,有了相关交流讨论环节做铺垫,再加上教师的总结分析,学生也能够加深对于文书错误处的印象。^[3]三、日常教学中可以尝试以多媒体教学进行辅助,以打破传统教学模式的限制,提高教学效率。

3、制定切实可行的教学计划,明确教学目标

就法律文书教学而言,教师在制定教学计划时要考虑到学生的实际接受能力,在其中突出学生的主体地位。再者,制定教学时也需要考虑到高速发展的互联网技术对法律文书教学产生的影响。结合实际教学现状分析,可以尝试以纸介教材与网络教材相结合的模式来完成法律文书教学模式的改革优化。尽可能选择版本新、内容正确、有权威的教材来完成相关知识的教学任务。而开展网络教学的重点则在于利用好其丰富的素材资源为各项细节工作的落实提供参考。其次,日常

教学中既要突出教学的针对性，又要突出教学的实践性。需参照学生的实际接受能力来选择合适的教学内容，并在此基础上突出法律文书教学实用性的特点。教师不仅要教给学生正确的法律文书写作方法，还需要引导学生通过法律文书的写作来深化对于基础知识的理解，提高对学生实际写作能力以及职业技能培养的关注度，从而进一步推进这方面的细节。^[4]

教学目标是教学任务的具体体现，对法律文书课程教学进行改革需明确教学目标。我们可以将目标划分为短期目标以及长期目标两部分内容，短期目标即让学生熟悉特定文书的格式及写作技巧，长期目标即依靠法律文书的写作加深其对于基础知识的理解，并培养学生的专业素养。实现短期目标是落实长期不可缺少的环节，两者相互依存。进行教学设计时需在明确教学目标的前提下开展工作。

三、总结

新形势下我们需要进一步推进法律文书课程教学模式的优化改革，解决好其中的问题，逐步提升教学质量。法律文书是高校法律类专业课程体系非常重要的一门课程，更是学生所必须掌握的一项技能，本文中笔者对此类问题进行了分析探究，希望对进一步推进相关工作的优化落实有所帮助。

参考文献：

- [1]初立君. 法律文书写作课程教学探究[J]. 西部素质教育, 2018, 4: 153-154.
- [2]周婷婷. 高校法律文书实践课程教学改革的思考[J]. 法制博览, 2018(05).
- [3]张剑平. 论法律文书课程的应用型技能型改革[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2018(02): 168-172.
- [4]李雨. 法律文书课程教学模式改革反思[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2016(11): 18-20.